

Oproep 65 – Leerecosystemen (fase 2)

Selectiecriteria en beoordelvragen

Criterium	Definitie	Beoordelvragen
Relevantie (40%)	Mate waarin het voorstel effectief bijdraagt aan de verwezenlijking van de specifieke doelstellingen van het programma, vanuit samenhang met de strategieën die eraan ten grondslag liggen	- Degelijke onderbouwing van concrete noden/ problematieken voor een concrete doelgroep waarop zal ingespeeld worden, in lijn met wat door de oproep vooropgesteld wordt - Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep - Degelijke onderbouwing van toegevoegde waarde (bv. synergie, complementariteit, innovatief/superieur ten opzicht van wat bestaat o.a. vanuit lessen uit het verleden) - Voldoende concretisering inzake cruciale principes die vooropgesteld worden door de in de oproep aangehaalde strategieën (bv. werken vanuit specifieke wetenschappelijke onderbouwde kaders, aandacht voor lokale of sectorale verankering, betrokkenheid van specifieke belanghebbenden, inclusiviteit en nondiscriminatie,...)

Haalbaarheid (25%)	Graad van waarschijnlijkheid dat de doelen van het voorstel effectief behaald zullen worden, in lijn met de door de oproep vooropgestelde strategieën.	- Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde activiteiten (zowel qua opzet als qua timing) - Mate waarin onderbouwd wordt dat de uitvoerders van het project de vereist capaciteit en expertise bezitten om de voorgestelde activiteiten uit te voeren - Mate van flexibiliteit van de uitvoerders om bijkomende expertise/capaciteit in te schakelen of de samenstelling ervan te wijzigen
Adequate bestuurlijke capaciteit (25%)	Mate waarin garanties geboden worden dat de middelen goed beheerd worden	- Adequate verdeling van verantwoordelijkheden (incl. tussen eventuele partners) - Adequate mechanismen om op te volgen, te leren en bij te sturen
Kosten/baten (10%)	Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen	- Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen

Projectvoorstelvragen

Vraag projectvoorstel	Waar wordt naar gepeild (in lijn met de beoordelvragen)?	Criterium
1. Wat is de geografische scope waarop het leerecosysteem zich richt? Welke complexe uitdagingen kent de regio (bv op demografisch, economisch, sociaal, technologisch of ecologisch vlak)? Op welke uitdaging(en) wil het organisatienetwerk een antwoord bieden?	- In welke mate word(t)(en) (een) complexe uitdaging(en) benoemd die de mogelijkheden van een organisatie overstijgt en die te complex is om met traditionele methodes op te lossen? - In welke mate word(t)(en) (een) complexe uitdaging(en) benoemd die potentieel biedt als levensechte leercontext voor een diverse groep lerenden (en wordt er m.a.w. niet gefocust op een nicheprobleem of een thema waarin slechts een kleine groep lerenden interesse hebben)?	Relevantie
2. Wat is het gedeelde doel van het organisatienetwerk waartoe alle partners zich engageren? En hoe kan het aanwakkeren van de leergoesting bij burgers helpen om dit doel te bereiken?	- In welke mate wordt een doelstelling benoemd die geen van de organisaties afzonderlijk tot stand kan brengen? - In welke mate kan een leerecosysteem bijdragen tot het realiseren van deze doelstelling?	Relevantie
3. Welke levensechte contexten voor leren wil het organisatienetwerk op korte termijn alvast verbinden, integreren en (co)-creëren in het	- In welke mate worden contexten benoemd waarbinnen lerenden dingen kunnen proberen en doen om vanuit actie hun passies en interesses te ontwikkelen?	Relevantie

leerecosysteem? Indien nieuwe contexten ge(co)-creëerd worden, duidt dan de noodzaak hieraan.	- In welke mate wordt gebruik gemaakt en voortgebouwd op reeds aanwezige contexten?	
4. Op welke groep(en) lerenden richt het leerecosysteem zich? Beargumenteer de keuze voor deze groep. Bevinden er zich binnen deze groep, subgroepen die drempels ervaren om tot leren te komen? Beschrijf deze subgroepen en de drempels die zij ervaren.	- In welke mate beoogt het leerecosysteem ook groepen die moeilijker tot leren komen?	Relevantie
5. Welke netwerkactoren (al dan niet gefinancierd) worden betrokken om het gedeelde doel te bereiken? Welke drijfveer heeft elke netwerkactor om deel te nemen (wat wil hij eruit halen)? Wat draagt elke netwerkactor bij?	- In welke mate hebben de partners belang bij het realiseren van het gedeelde doel? - In welke mate zijn zij nodig om het gedeelde doel te bereiken (bv geven zij toegang tot kennis, middelen, hulp- en machtsbronnen, levensechte contexten voor leren,(kwetsbare) lerenden...)?	Relevantie
6. Beschrijf de governance van het organisatienetwerk en het proces dat gelopen werd om hiertoe te komen. Indien een visuele voorstelling beschikbaar is, kan deze opgeladen worden als bijlage aan deze vraag.	- In welke mate wordt een governance gepresenteerd die, naargelang de huidige realiteit, geschikt is om middelen toe te wijzen en om de gezamenlijke activiteiten te coördineren en op te volgen doorheen het netwerk als geheel?	Relevantie Adequate bestuurlijke capaciteit
7. Verduidelijk welke samenwerkingsprincipes het organisatienetwerk hanteert en hoe beslissingen genomen worden (bv om middelen toe te	- In welke mate worden de principes van organisatienetwerken gerespecteerd (open en	Haalbaarheid

kennen, nieuwe partners op te nemen, acties te bepalen, ...).	dynamisch, gelijkwaardigheid, wederkerigheid, wederzijdse afhankelijkheid)?	
8. Hoe worden de rollen verbonden aan het netwerkmanagement en de netwerkcoach verdeeld? Wie neemt welke rol op? Onderbouw de verdeling.	- In welke mate hebben de personen die de rollen verbonden aan het netwerkmanagement en de netwerkcoach de juiste expertise/ervaring?	Adequate bestuurlijke capaciteit
9. Welke competenties heeft het organisatienetwerk nodig om de activiteiten uit te voeren en doelstellingen te bereiken? Hoe wordt verzekerd dat het organisatienetwerk toegang heeft tot deze competenties? Beschrijf de relevante competenties die aanwezig zijn bij het projectpersoneel (incl. eventuele onderaannemers) en onderbouw dit met CV's van de betrokken projectmedewerkers.	- In welke mate bevat het projectteam relevante expertise, zowel op vlak van het behalen van de doelstelling als op vlak van het leiderschap van het organisatienetwerk? We denken alvast aan expertise inzake organisatienetwerken, governance, talentontwikkeling en leren, inclusief werken, human centered design, ...	Haalbaarheid
10. Hoe wordt de review georganiseerd binnen het organisatienetwerk? Vul hiervoor onderstaand kader in. Verduidelijk tevens hoe de antwoorden op de elementen van de review doorwerken in de werking van het organisatienetwerk.	- In welke mate wordt een reviewproces en -kader opgesteld dat zowel aandacht heeft voor de resultaten van het organisatienetwerk als voor het functioneren van het organisatienetwerk en dat reflectie en leren in het partnerschap ondersteunt?	Adequate bestuurlijke capaciteit

Element van review (op welke vraag zoeken we een antwoord?)	Verantwoordelijke	Methode	Betrokkene(n)	Timing
11. Maak een planning op voor het eerste projectjaar, inclusief een aantal mijlpalen. Doe dit in detail voor de eerste 6 maanden (per maand) en high level (per kwartaal) voor de laatste zes maanden. Gebruik hiervoor het sjabloon dat aangeleverd wordt door Europa WSE. Neem hierin zowel acties op die betrekking hebben op het leiderschap van het organisatienetwerk als op het in de praktijk brengen van het leerecosysteem.	- In welke mate wordt een planning (incl. mijlpalen) opgesteld die beloftevol oogt om de doelstellingen en resultaten van de oproep te behalen? Wordt er snel na de start van het project gestart met het verbinden, integreren en (waar nodig) co-creëren van levensechte contexten voor leren?			Haalbaarheid

12. Motiveer de kosten van de benodigde, diverse profielen voor het eerste projectjaar (met het oog op de vooropgestelde doelen en uit te voeren acties voor het eerste projectjaar). Gebruik hiervoor de ingediende kosten in Platos als basis. Verduidelijk welke taken uitbesteed worden aan onderaannemers en motiveer zowel de reden als de kosten. Maak tevens duidelijk welke budgettaire flexibiliteit voorzien wordt (bv om dynamiek in het partnerschap mogelijk te maken).	- In welke mate ligt de kostprijs van de profielen die ingezet worden in lijn met de aard van de voorziene acties? - In welke mate wordt flexibiliteit voorzien in de begroting zodat wijzigingen met budgettaire gevolgen mogelijk blijven?	Haalbaarheid Kosten/baten